

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Париновой Анны Сергеевны
«Мотивный комплекс рая в произведениях русской прозы рубежа ХХ-
XXI веков», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература
(Воронеж, 2018. 24 с.)

Автореферат диссертации свидетельствует о точном понимании А.С. Париновой причин и форм устойчивого интереса к библейским образам в современной литературе.

Поставив себе задачу – «выявить особенности функционирования мотивного комплекса рая в образной и сюжетной системе ряда произведений русской прозы рубежа ХХ-XXI веков» (с.7), диссертант четко определяет терминологическую базу; убедительно представляет методологию исследования, выросшую из серьезного изучения трудов отечественных ученых.

Достоинством работы является и обстоятельный обзор русской литературы в первой главе «"Райская тема" в русской литературной традиции. К истории вопроса». Рассматривая «райскую тему» как сквозную тему русской литературы – от древнерусской до современной, – диссертант обозначает и философский, и религиозный, и художественный контексты, в которых видны и традиционные, и новые аспекты мотивного комплекса рая/ада в произведениях конца ХХ – начала XXI века.

Но если сами исследуемые произведения выбирались диссертантом по следующему признаку: «выявить корпус современных текстов, в заголовочных комплексах которых прямо или аллегорично заявлен мотивный комплекс рая» (с.7), то почему не взяты «Один год в Раю» Н. Ключаревой, «"Райские хутора" и другие рассказы» о. Я.Шипова, «Эдем» И.Бояшова, «"Небесный огонь" и другие рассказы» О.Николаевой? Тем более, что диссертант пишет о том, что выбирает тексты как традиционной, так и модернистской прозы (с.9). Постмодернистские произведения представляют интерес в связи с острыми современными и духовными спорами.

Исходя из того, что «идея ада и рая является важнейшей онтологической идеей всей мировой литературы» (с.12). А.С. Паринова рассматривает произведения современных русских авторов не только как результат индивидуального творческого сознания, но и в их определенности конкретной исторической ситуацией.

Интересно анализируются «Ловушка для Адама» Л.Бородина как современная утопия рая, «Беглец из рая» В.Личутина с его традиционной утопией: «деревня», «семья», «родина».

Глава «Антиномия "рай" и "ад" в сюжетах современных произведений о Соловецком лагере особого назначения» вызывает пристальное внимание, потому что через категории «рая» и «ада» может раскрыться глубина нашей истории, именно глубина, а не политические баталии. «Неугасимая лампада» Б.Ширяева дает ключ к такому рассмотрению, как и «Архипелаг ГУЛаг» А.Солженицына. анализ книги Б.Ширяева убедителен, но утверждение диссертанта о том, что ее концепция «наследуется современными писателями» (с.17), вызывает сомнения. Особенно, когда речь идет о романе З.Прилепина «Обитель». Трудно понять, почему мир лагеря назван «утопическим» (с.18). На с.18 диссертант справедливо пишет, что Артем во всех ситуациях «остается верен себе», но уже на с.19 утверждает, что «во время шторма» показан «другой Артем», «стремящийся к свету, наполненный любовью к миру, готовый пожертвовать собой ради жизни другого». Текст романа «Обитель», его финал явно противоречит такому оптимистичному суждению.

Явно недооценивает диссертант дьявольский характер большевистского «рая» Эйхманиса и попытку оправдания его Прилепиным.

Авторы произведений, анализируемых в диссертации, отвергают возможность построения внешнего рая (социального, семейного). Этой утопии они предпочитают другую утопию: создание рая внутри себя, примирение с Богом без участия Бога (чувствуется толстовское понимание «Царства Божия внутри нас», расходящееся с Евангельским значением этого образа). И герои, и авторы не поднимаются над психологическим пониманием рая. Хочется спросить, согласна ли Анна Сергеевна с нашим выводом? Если нет – почему?

А.С. Паринава выдвигает положение, очень ценное для понимания современного литературно-общественного процесса: «Во всех произведениях заявлена идея о несоответствии рая внешнего и рая истинного» (с.9). На наш взгляд, этот тезис отражает и картину современного медийного пространства, и представление современного человека о мире. Над этим вопросом еще предстоит размышлять, но, как мы видим, он уже актуализирован и проблематизирован научным сообществом.

Высказанные нами замечания, предложенные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают высокой оценки диссертационного исследования А.С. Париновой.

На основании изложенного можно утверждать, что представленное к защите исследование Париновой Анной Сергеевной является оригинальной самостоятельной научно-квалификационной работой. Автореферат и опубликованные 10 статей убедительно свидетельствуют, что диссертация «Мотивный комплекс рая в произведениях русской прозы рубежа XX-XXI веков» соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (пп. 9-11, 13, 14), а ее автор – Паринава Анна Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Кандидат филологических наук, профессор
кафедры русской и зарубежной литературы
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»
Людмила Ефимовна Герасимова

Кандидат филологических наук, доцент
кафедры русской и зарубежной литературы
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»
Гульнара Монеровна Алтынбаева

Герасимова

Алтынбаева

26.11.2018 г.



Адрес: 410012 г. Саратов, ул. Астраханская, 83
Телефон: (8452) 21-06-48
E-mail: XXveka@gmail.com